

# ENTRE ANCÊTRES ET DIVINITÉS

7-8 JUIN 2024

LAUSANNE

Étude des formes, des contextes d'apparition  
et d'utilisation de pierres dressées aux  
Proche- et Moyen-Orient, du Néolithique à  
l'apparition de l'Islam



ULB

*Unil*

UNIL | Université de Lausanne  
Institut d'Archéologie et des  
Sciences de l'Antiquité

## VENDREDI 7 JUIN

14h00-14h10	<b>Mot de bienvenue</b>
14h10-14h30	<b>Introduction</b> : mise en contexte de la problématique de recherche
14h30-15h30	<b>Wael Abu Azizeh</b> (Université Lumière Lyon II), « Stèles dressées et représentations anthropomorphes néolithiques : symbolisme, expression artistique et culture spirituelle des chasseurs Ghassaniens. Travaux récents de la Mission Archéologique du Sud-Est Jordanien. »
15h30-16h30	<b>Tara Steimer</b> (Université de Genève), « À la croisée des pierres : explorations des liens entre tombes mégalithiques et pierres dressées au Proche-Orient. »
16h30-16h45	<b>Pause</b>
16h45-17h45	<b>Iwona Gajda</b> (CNRS, Paris), « Fonctions des stèles en Arabie du Sud et en Éthiopie antiques. Ancêtres divinisés et idoles ».
17h45-18h15	<b>Discussion générale</b> : Pierres divines/pierres d'ancêtres
20h00	<b>Dîner</b>

*Thierry Lenain, philosophe et historien de l'art (ULB), portera un regard extérieur sur nos débats*

Participer à la réunion Zoom du vendredi :

<https://unil.zoom.us/j/5542484797?omn=96759010534>

ID de réunion : 554 248 4797

## SAMEDI 8 JUIN

9h00-09h45 **Axel Bühler** (UNIL), « Les maṣṣēbôt, construction d'un terme polémique dans la Bible hébraïque ».

---

10h00-10h45 **Jacqueline Chabbi** (Prof. Hon. Université Paris VIII), « La Mecque, site bétylique, culte d'origine et intégration dans le pèlerinage musulman ».

---

10h45-11h15 **Discussion générale** : Textes et rituels

---

11h15-11h30 **Pause**

---

11h30-12h30 **Ida Oggiano**, CNR, « Iconic and Aniconic images of gods in the Southern Levant during the 1<sup>st</sup> millennium BC. »

---

12h30-14h00 **Lunch**

---

14h00-14h45 **Patrick Michel** (UNIL) & **Laurent Tholbecq** (ULB), « Représentation(s) des bétyles sur les monnaies d'Arabie : une approche sémiotique ».

---

14h45-15h30 **Micheline Kurdy** (IFPO/ULB), **Patrick Michel** (UNIL) & **Laurent Tholbecq** (ULB), « L'idole nabatéenne en contextes rupestres et bâtis : quelques propositions de restitution ».

---

15h30-16h30 **Discussion générale**

Participer à la réunion Zoom du samedi :

<https://unil.zoom.us/j/5542484797?omn=98665210779>

ID de réunion : 554 248 4797

# RÉSUMÉS

- **Wael Abu Azizeh** (Université Lumière Lyon II), « Stèles dressées et représentations anthropomorphes néolithiques : symbolisme, expression artistique et culture spirituelle des chasseurs Ghassaniens. Travaux récents de la Mission Archéologique du Sud-Est Jordanien. »

En 2021 et 2023, la Mission Archéologique du Sud-Est Jordanien (MASEJ) a fait la découverte de deux structures rituelles complexes, uniques en leur genre dans le contexte du Néolithique proche-oriental. Empreintes d'une forte dimension symbolique en lien avec la chasse, ces structures comprenaient différents éléments constitutifs suivant une organisation élaborée, parmi lesquels, plusieurs stèles dressées anthropomorphes remarquables et un dépôt structuré incluant une variété de représentations figuratives (zoomorphes et anthropomorphes). Ces structures, attribuées à un faciès chrono-culturel Néolithique jusqu'ici inconnu, jettent une lumière entièrement nouvelle sur le symbolisme, l'expression artistique et la culture spirituelle de ces populations Néolithiques spécialisées dans la chasse de masse des gazelles. Leur état de préservation exceptionnel permet une interprétation poussée des pratiques rituelles attestées, et d'élaborer autour de la signification des représentations anthropomorphes en présence.

- **Tara Steimer** (Université de Genève), « À la croisée des pierres : explorations des liens entre tombes mégalithiques et pierres dressées au Proche-Orient. »

La présentation se penche sur les liens entre pierres dressées et tombes mégalithiques au Proche-Orient, de la période Chalcolithique à la fin du Bronze ancien, soulignant leur rôle dans le patrimoine archéologique mais aussi la difficulté à établir leur relation due à des chronologies et significations incertaines. Elle explore deux dynamiques : la proximité géographique des pierres dressées avec les nécropoles mégalithiques, suggérant une interaction ou complémentarité, et leur intégration dans les rituels funéraires, où elles deviennent parfois des stèles anthropomorphes, enrichissant notre compréhension de leur fonction dans la commémoration des ancêtres. La nécessité de recherches approfondies est soulignée pour élucider ces pratiques rituelles et mémorielles ancestrales.

- **Iwona Gajda** (CNRS, Paris « Fonctions des stèles en Arabie du Sud et en Éthiopie antiques. Ancêtres divinisés et idoles »

La fonction des stèles, caractéristiques de la civilisation de l'Éthiopie antique, est le plus souvent funéraire mais pas uniquement. Certaines stèles de l'époque aksumite portent des inscriptions dont le contenu n'est pas encore bien compris. En Arabie du Sud préislamique, les pierres dressées sont moins fréquentes mais les inscriptions sudarabiques et la tradition arabe islamique ont gardé le souvenir des ancêtres divinisés, devenus des idoles.

- **Axel Bühler** (UNIL), « Les maseššēbôt, construction d'un terme polémique dans la Bible hébraïque ».

Dans la Bible hébraïque, seuls quelques passages utilisent le terme maššēbâ sans polémique : le Cycle de Jacob (Gn 28,18.22 ; 31,13.45.51-52 ; 35,14.20) et Ex 24,24 ; Es 6,13 ; 19,19. Pour l'école deutéronomiste (Dtr), au contraire, ce terme permet de construire un système polémique selon lequel Yhwh ou les bons rois détruisent les maššēbôt mais les mauvais rois et les mauvais peuples en construisent. Les termes utilisés pour parler de pierres dressées varient alors non pas selon les différentes fonctions mais selon la vision positive ou négative du milieu rédactionnel. Par la suite, différents milieux rédactionnels post-Dtr (H, Jr, Petits prophètes Dtr, 1-2 Ch) reprennent cet usage polémique. Dès lors, les textes Dtr ou post-Dtr qui correspondent à la majorité des occurrences du terme ne permettent pas de comprendre ce qu'est une maššēbâ. On cherchera également à comprendre les enjeux historiques et politiques d'une telle construction polémique.







- **Jacqueline Chabbi** (Prof. Hon. Université Paris VIII), « La Mecque, site bétylique, culte d'origine et intégration dans le pèlerinage musulman ».

On entend souvent parler de la cité mecquoise comme étant le site d'un « temple » qui serait la Ka'ba. On doit prendre garde aux traductions par comparaison qui ne rendent pas compte de la réalité historique d'un site culturel. L'urbanisation galopante actuelle de la cité n'empêche pas un historien qui doit se faire géographe de repérer la configuration ancienne du site. Elle est celle d'un bas-fond inondable au débouché de plusieurs vallées que les premiers historiographes qui décrivent le site désignent comme des ravins. On serait donc en présence d'un lieu de collection des eaux pluviales devenu site d'un culte local dans une chronologie probable qui serait bien antérieure au VII<sup>e</sup> siècle et à l'islam. La structure solide d'apparence cubique édifiée sur une petite éminence au centre du bas-fond présente la caractéristique toujours actuelle d'être porteuse de pierres sacrées qui sont maçonnées dans son mur à hauteur d'homme. C'est donc sans nul doute d'un culte bétylique qu'il faut parler en remontant à l'origine du rite pour comprendre comment on passe ensuite progressivement au rituel du culte musulman.

- ▶ **Ida Oggiano**, CNR, « Iconic and Aniconic images of divinities in the Southern Levant during the 1<sup>st</sup> Millennium BCE. »

The ancient Near East, religious rituals took place in front of a cult image, generally in the form of a statue or of symbols of the god(s). For a long time, the incomplete evidence of cult images has been considered proof of the fact that in the Levant there was a tendency not to depict the deity in iconic form (the “phenomenon of aniconism” a typical characteristic of the cult of Yahweh but also of Phoenician context). I will discuss issues related to the significance of the term “iconic” with a focus on the forms of non-anthropomorphic and non-theriomorphic representations of deities and/or deceased kings (stelae, betyls, ‘empty thrones’…) in the Southern Levant of the 1<sup>st</sup> Millennium BCE.

- ▶ **Patrick Michel** (UNIL) & **Laurent Tholbecq** (ULB), « Représentation(s) des bétyles sur les monnaies d’Arabie : une approche sémiotique ».

L’approche sémiotique proposée devrait nous permettre d’étudier les représentations de bétyles dans un corpus de monnaies de la Province d’Arabie, datant des périodes antonine et sévérienne. Cette étude appréhende tout à la fois, la forme du bétyle, les offrandes qui lui sont faites, les modalités de présentation de la pierre (dispositifs rupestres, structures maçonnées), les officiants et les gestes rituels associés au culte bétylique. En proposant, de manière exploratoire, une grille de lecture de la pierre, de son contexte et des officiants, nous souhaitons tenter de mieux comprendre les actions qui se déroulent autour de ces pierres.

- ▶ **Micheline Kurdy** (IFPO/ULB), **Patrick Michel** (UNIL) & **Laurent Tholbecq** (ULB), « L’idole nabatéenne en contextes rupestres et bâtis : quelques propositions de restitution ».

Pétra, capitale du Royaume nabatéen devenue cité de la Province romaine d’Arabie après l’annexion du royaume, conserve de très nombreux vestiges religieux rupestres. Lors d’une campagne de terrain menée en mai 2023 et grâce à l’appui de l’entreprise Pix4D (Lausanne), ont été réalisés des relevés tridimensionnels de présentoirs à bétyles, tant rupestres que construits, ainsi que de mobilier cultuel conservé en musée. Il s’agira de présenter quelques propositions de restitution de ces espaces cultuels de plein air, les parties rupestres devant être complétées par des éléments construits, en sorte d’en comprendre l’utilisation par rapprochement avec le mobilier conservé.

## ACCÈS AU BÂTIMENT DE L'IDHEAP

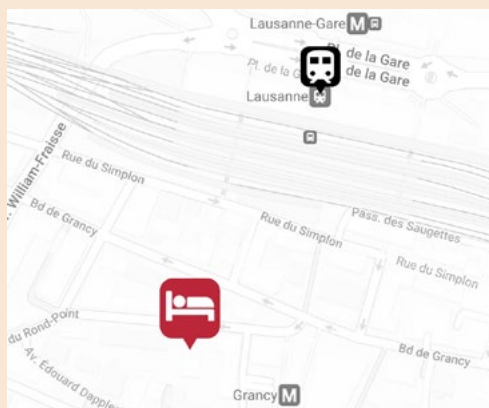
Prenez le métro M1 (depuis «Lausanne Flon», direction «Renens Gare») jusqu'à la station «UNIL-Mouline». De là, vous remontez le champ d'herbe et tournez à gauche vers le bâtiment de l'IDHEAP comme indiqué par la ligne verte sur le plan ci-dessous. Une fois devant le bâtiment, veuillez utiliser l'entrée de gauche en descendant, et non l'entrée principale de droite à laquelle on accède par les escaliers.



Une fois dans le bâtiment, la salle 001 (également appelée AULA) se trouve juste devant vous, comme indiqué sur le plan ci-contre.

## HÔTEL

<https://byfassbind.com/fr/hotel/agora-swiss-night-by-fassbind/>



### Accès en transport en communs

L'hôtel Agora Swiss Night se trouve à quelques minutes à pieds de la gare de Lausanne et donc de la sortie de Métro Lausanne Gare également. Sortez de la Gare direction lac.

### Adresse

Avenue du Rond-point 9  
1006 Lausanne  
Tél.: +41 21 555 59 55